[The Deputy Chairman]

greetings and best wishes to the European Parliament.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Khaleeiur Rahman, you have five minutes time. You try to finish within this time because I have three or four speakers.

STATUTORY RESOLUTION SEEKING APPROVAL FOR CONTINUANCE IN FORCE OF PROCLAMATION ISSUED BY THE PRESIDENT ON 18TH JULY 1990 IN RELATION TO THE STATE OF JAMMU AND KASHMIR—contd.

श्री मोहम्मद खलीलुर रहमान (आन्ध्र प्रदेश) : मोतरमा डिप्टी चयरमैन साहिबा, आज काश्मीर की सूरत-ए-हाल इंतहाई धमाकू हो चुकी है और इस धमाकू सूरत-ए-हाल के होने में कौन इसके जिम्मेदार हैं यह एक दूसरी बात है। जो खतरनाक काश्मीर की सूरत-ए-हाल हुई है इसके लिए जहां बाहर के अनासिर जिम्मेदार हैं, तो मैं यह कहना चाहूंगा कि हम में भी ऐसी कमजोरियां रही हैं कि हम भी ठीक तरीके से वहां के मसाइल को नहीं निबटा सके। खास तौर पर वहां की जो मईशत है वह बिल्कुल ठप्प होकर रह गई है। आप अच्छी तरह से जानते हैं कि टूरिज्म काश्मीर के अवाम का एक जबर्दस्त जरिया-ए-आमदनी था। पिछले 7-8 साल से हम यह देख रहे हैं कि वहां का टूरिज्म बिल्कुल ठप्प होकर रहा गया है और फिर दूसरी बात जो वहां के हैंडीक्राफ्ट्स हैं यानी दस्तकारी, वह भी वहां की जरिया-ए-आमदनी थी वहां के लोगों की और जब टूरिज्म ही ठप्प होकर रह गई है और बाहर से टूरिस्ट ही नहीं आ रहे हैं तो जाहिर है कि वहां कि दस्तकारी की निकासी जैसी होनी चाहिए थी उस किस्म की निकासी नहीं हो रही है। फिर तीसरी बात जो है वह यह है कि वहां की जो एग्रीकल्चर खास तौर पर सेब और जाफरान की जो काश्त थी वह भी बिल्कुल बुरी तरह से मुतासिर हो गई है। लिहाज़ा ये तीनों जो जराय हैं यानी हैंडीक्राफ्ट्स एग्रीकल्चर और वहां का टूरिज्म जो है ये बिल्कुल ठप्प होकर रह गए हैं और पिछले 7-8 से यह देख रहे हैं कि काश्मीरी अवाम जो हैं दूसरे मायनों में एक फाकाशी की जिन्दगी गुजार रहे हैं। तो आप अंदाजा लगाइये कि इस हालात में किस तरह से काश्मीरी अवाम में नार्मेलसी आ सकती है। इसकी वजह क्या है यह बात साफ सामने आती है एक तरफ तो जो टैरोरिस्ट और वहां के जो अनासिर हैं उनकी दहशतगर्दी, उनका टैरोरिज्म और दूसरी तरफ हमारी हिन्दुस्तानी फौजों की मुसलसल तैनाती और काश्मीर को एक फौजी स्टेट बना देना यह खुद इस किस्म की वहां काश्मीर की जो सूरत-ए-हाल है, वहां का जो लॉ एंड आर्डर का मसला है वह बिल्कुल बुरी तरह से मुतासिर हो गया है। जरूरत इस बात की है कि सब से पहले वहां के अवाम में इस किस्म का एतमाद बहाल किया जाए कि वे खुद अच्छी तरह से समझ ले कि हमारा हिन्दुस्तान में बिल्कुल सेफ मुकाम है और खास तौर पर जो हमारे बी०जे०पी० के भाई हैं, उनसे कहूंगा कि आर्टीकल-370 काश्मीरी आवाम की गर्दनों पर एक तलवार की तरह लटक रहा है और काश्मीरी अवाम यह समझ रही है कि कभी भी किसी वक्त आर्टीकल-370 को निकाल दिया जाएगा। इसका उन्हें खातिरख्वाह डर है, इसलिए जरूरत इस बात की है कि हमें काश्मीरी अवाम में यह एतमाद पैदा करना है कि आर्टीकल-370 कतन नहीं निकालेंगे और आर्टीकल-370 बाकी रहेगा।

लिहाजा मैं आप हजरात से और खास तौर पर डा० मुरली मनोहर जोशी जी जोकि यहां बैठे हैं और इस डिबेट में हिस्सा लेने वाले हैं, कहना चाहूंगा कि मुझे बेहद खुशी होगी अगर आप एलान करेंगे कि हम आर्टीकल-370 की मुखालफत नहीं करेंगे और आर्टीकल-370 को नहीं छेड़ेंगे। यह मैं आपसे इस वजह से चाहूंगा कि आज काश्मीर इंतहाई मोड़ पर खड़ा हुआ है, इसलिए आप आज की जरूरत को महसूस करते हुए बोल्ड स्टेप लेते हुए एलान कीजिए।

दूसरी बात, सिफारती स्तर पर भी हमको खास तौर पर काम करने की जरूरत है। जिस तरह से पाकिस्तान इसको बेनुल अक़वामी मसला बना रहा है और पूरी दुनिया में एक सिफारती मुहिम चला रहा है, अगर उस सिफारती मुहिम से हम अपने आपको कंपेअर करते हैं तो हम महसूस कर रहे हैं कि हमारी सिफारती मुहिम इंतहाई कमजोर हो गयी है। इसलिए जरूरत इस बात की है कि सिफारती सतह पर भी हमको काम करना चाहिए। मैं इस बारे में खास तौर से होम मिनिस्टर साहब से दरख्वास्त करूंगा कि काश्मीर का जो मसला है, आप इस मसले को सिंगल हैंडेड डील करने की कोशिश मत कीजिए और जितनी भी यहां पर सियासी जमात हैं, पॉलिटिकल पार्टीज हैं, उन सब को इनवॉल्व कीजिए और सख्त कानून से आप इस बात की कोशिश कीजिए कि यह मसला हल हो सके।

इन चंद अल्फाज के साथ मैं अपनी बात खत्म करता हूं और डा० जोशी से फिर एक दफा अपील करता हूं कि आप आर्टीकल-370 के ताल्लुक से वाजे और क्लिअर मकसद बतलाइए शुक्रिया।

उपसभापति: श्री जगमोहन । जगमोहन जी आप भी थोड़ा कम समय लीजिए। I know you can be very articulate.

SHRI JAGMOHAN (Nominated): Just as you say, Madam, I have got a few propositions to make. But...

SHRI MENTAY PADMANABHAM: To whom? To the Chair?

SHRI JAGMOHAN: To the whole House. The first point which I would like to make is, the very fact that we are discussing today the extension of the President's Rule should show that it is impossible to go back to the 1953 or 1952 position, as some people are advocating. I think, nobody understands when they talk of 1952 or 1953, what it really means. You cannot set the clock back. And if I have time, I can elaborate that. But I leave it at that.

The second point which I would like to make is, after hearing what has been said here about the United States, about Ms. Raphael, I am very clear in my mind that it is not an individual who is speaking, Ms. Raphael or John Malot or somebody else. It is an established policy of the United States of America—at least a very influential section of the American opinion-makers holds this view—that Kashmir should be used as an instrument of new policy of the United States in South Asia. They want to make it a fulcrum for all their activities in the times to come; they are thinking of 20 or 30 years. And if China becomes strong, then they can needle China through Kashmir, through Tibet, and through Sinkiang. And if in Russia some unfriendly forces come to power—some election results are indicative of that—they can use this very region for again having influence in Central Asia. And to both India and Pakistan, they can play whenever they like, whenever it suits, through Afghanistan. I think, this is what we are not understanding. I will just remind you that a very influential section of the academics here, the American academics who came here about two years ago, have been advocating that the road to NPT lies through Kashmir. There was a joint Russian-Amercian report which said that human rights issue should be brought out and then some resolution should be brought to the United Nations agencies. Then John Malot came and spoke. It was a written speech prepared by the USIS, and we thought John Malot is just a man who goes on saying something which is off his cuff. Then President Clinton himself spoke in the United Nations Assembly and he referred to Kashmir and Bosnia and he bracketed them. Then again, Ms. Raphael spoke after sometime challenging the accession, and when some correspondent told her that her speech had made a storm in New Delhi, she said: 'It is very easy to cause a storm in New Delhi. She made fun of it. Instead of taking it seriously, she made fun of it. Then President Clinton writes a letter to Dr. Fai. I know who Dr. Fai is. I have been in the United States. He just prints pamphlets and distributes them outside the venue of the meetings. He distributes all the propaganda material of Pakistan outside, and the President of America writes to him: 'We will be giving you all the help in your fight for human rights'! Then he writes a letter to Legislator Candeth, speaking of Sikh rights. There are other instances. If you see all these four or five statements, you will see that they all appeared within a short period of 4 to 5 months. What else does it indicate? Does it indicate the individual aberrations or United State's energing policy?

Then, I would like to remind the House that in January 1993, Washington Institute of Peace convened a conference in which two representatives of Pok, two

[Shri Jagmohan]

of our side of Kashmir, four from India and four from Pakistan were all brought on one table. The idea was, as one of the persons wrote subsequently, to give a basketful of ideas to the Clinton Administration, not to India, not to Pakistan, but to Clinton Administration. What are those basketful of ideas? If you see the subsequent writings, it relates to independent or semi-independent Kashmir, the third option, the fourth option and that is what they are talking about and writing about. A year immediately after that, another Washington conference is held there. The same type of music is sung there and the same type of writings appear in various papers. What does it really show? It shows that a mental background is being prepared for a change, both in India and in Pakistant, for a semi-independent or independent Kashmir. On 27th and 28th of September, a Bar Association meeting was held in Srinagar where a large number of people and outsiders were also invited. The resolution which was passed there was that U.N. should modify the 13th August, 1948 resolution on Kashmir and hold plebiscite in two parts: the first part should be to ascertain whether the Kashmiris want to restrict their choice to India and Pakistan, or they want to have their own choice. And in all the statements to which I have referred, 'people of Kashmir' are always mentioned by the Americans and by the Britishers. 'People of Kashmir' they refer to, and it is very important. They want to whip up the local feeling to say that they stand for independence. And this is the game which we are not understanding.

Then about the human rights issue. *(Time bell rings)* I will conclude. I have taken up one proposition. Let me complete that. The human rights issue is also being used as an instrument of power politics. They do not have a genuine concern for it. If there had been a genuine concern, the U.S. or the Clinton Administration should have first devoted a certain portion for the elimination of poverty and hunger because people who die everyday pf pain, because of stomach ailments or because of sleeping without adequate food, are the ones who suffer the worst form of human rights violations, because for ages, the poor fellows have been dying in pain and suffering in pain.

What about Mogadishu? when the United States/U.N. themselves were cornered, they fired from the helicopters, causing 150 casualties.

4.00 P.M.

Why are the people not talking about it?; Why are the people not talking about the autonomy rights of the Turkish Kurds? They would not talk about such things. They would only talk about such things which suit their policy interests. This is the double game which is being played. Why is this being done? This is being done because a new policy framework is being evolved and that policy framework is to use Kashmir for various purpose. If I had time, I would have elaborated on that. But this is the basic issue which we have not been understanding. All the letters which are drafted by the junior officers are in accordance with this policy which has been approved by the influential policy-makers. Unfortunately, we are living in a culture of superficiality and shallowness which has dominated our policy internally as well as externally and that is why we are paying a heavy price for it.

I have many more things to say, but since you have rung the bell, I would not elaborate on them. I have a lot of quotations here with me. I would not like to take the time of the House by referring to all of them. I would just give one quotation. When the American citizens themselves were under the threat of terrorism, when their life was threatened, what did an American senator say? What did Senator Jackson say at that time? He said that democracy,

freedom and terrorism were absolutely unthinkable; they cannot be talked together. He said that if a person took a gun in his hand, freedom and democracy should be ruled out. This was the thinking of Americans at that time. I would just read a small portion. Unfortunately, nobody from our side, nobody from India, tells them, nobody from India tells the Americans, that this is what they themselves have been saying. This is what Senator Jackson said:

> "The idea that one person's terrorist is another's freedom fighter cannot be sanctioned. Freedom, fighters or revolutionaries do not blow up buses containing non-combatants; terrorist murderers do. Freedom fighters do not assassinate innocent businessmen or hijack and hold hostage innocent men, women and childern; terrorist murderers do. it is a disgrace that democracy should allow the treasured word 'freedom' to be associated with acts oi terrorists".

AN HON. MEMBER: Who said this?

SHRI JAGMOHAN: Senator Jackson said it in the House. This had the approval of all the Americans at that time when they themselves were under attack by terrorists. There was the hijacking of a Pan American Plane between Athens and Rome and other things. This was the thinking of Americans at that time, but nobody points this out to them.

One thing more I would like to point out. When Churchill and other people were trying to be a little nasty with us in relation to Hyderabad, Sardar Patel made a statement. I wish some of our people had the courage to say to the Americans what Sardar Patel said to Mr. Churchill and Mr. Butler. I would just quote one line. When they were trying to browbeat us, Sardar Patel firmly told them not to stand by the 'old world'. He made it clear: 'it is only in goodwill spirit, and not on the malice and venom of Mr. Churchill's tongue, that an enduring relationship of friendship can be built between India and Britain and other members of the Commonweatlh'.

Therefore, Madam, this is what somebody should tell the Americans. Somebody should tell them that we are a 886 million-strong country and that our friendship is not dependent upon what they say. We should tell them that we will have our own policy options if they go on persisting with their anti-India stand. This is what we should tell them. Here, I would like to remind you what the Chinese President said at the Seattle Conference, at the A. P.E.C. Conference. When President Clinton told the Chinese to improve their human rights record, what did the Chinese President reply? I do not want to take your time by quoting what he said. He lectured for half-an-hour. He said: Human rights is our business; it is none of your business'. He said that they had come to talk only about trade. According to reports by American correspondents, later on, for three days, nobody talked about human rights. so, this is what your internal strength was. Today if you do not develop that strength internally and if you are going to mortgage your economy to the Americans, you cannot take a stand. And if you want to take a stand both internally and externally, you have to evolve a new design for our life, and a new policy has to be thought of. Otherwise, we cannot be the same great nation which we visualised in 1947. Unfortunately, that vision is lacking.

Thank you.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Afzal. Your party's time is six minutes. Please complete within six mnutes so that later on you may not say that the Chair is stopping you, because I do not stop anybody, it is the clock which stops.

SHRI MOHAMMED AFZAL *alias* MEEM AFZAL (Uttar Pradesh): My time starts now. मैडम्,

"तारीख की आंखों ने वह दौर भी देखा है,
लमहों ने खता की थी सदियों ने सजा पाई।"

मैडम, आज जो कश्मीर की स्थिति है मुझको उसके अंदर और 1947 की स्थिति में कोई खास फर्क नजर नहीं आ रहा है। 1947 में ब्रिटेश साम्राज्य के हाथों हिन्दुस्तान की तक़सीम हुई थी और मौहम्मद अली जिन्ना ने मौलाना आजाद को कांग्रेस का * करार दिया था और आज 1993-94 के अंदर अमेरिकी साम्राज्य के हाथों हिन्दुस्तान की तकसीम करने की कोशिश की जा रही है और आज भारत सरकार के एक मुस्लिम वज़ीर श्री सलमान खुर्शीद को, एक वह औरत जिसके बाप को अमेरिका ने फांसी पर चढ़वाया था, *— * करार देती है। अफसोस की बात यह है कि जब मौलाना आजाद को * कहा गया था तो उस वक्त तकसीम से जूझा हुआ मुसलमान, उसने सख्त मजम्मत की थी कांग्रेसी ने भी गैर कांग्रेसी ने भी मौलाना आजाद को * कहनी की। लेकिन आज जब श्री सलमान खुर्शीद को कहा गया कि * है, तो कांग्रेस की सफों में से एक आवाज मज़म्मद की नहीं आई, मुझे शर्म आती है आज।

श्री संघ प्रिय गौतम (उत्तर प्रदेश): उन्हें तो नहीं आती।

श्री मोहम्मद अफज़ल उर्फ मीम अफज़ल: मैं बेनजीर भुट्टो को कहना चाहता हूं कि रूलिंग पार्टी में रहने वाला कोई शख्स * हो सकता है, लेकिन वह * * आज ऐलान करता है कश्मीर भारत का अटूट अंग है और कश्मीरी मुसलमान हिन्दुस्तानी मुसलमानों का अटूट अंग है। जो लोग इस्लाम का नाम लेकर के कश्मीर को हिन्दुस्तान से अलग करने की साजिश कर रहे हैं, वह इस बात को समझ लें कि पाकिस्तान साम्राजी ताकतों के हाथों बना था, आज तक वहां पर हिन्दुस्तानी मुसलमान महाजिर हैं पाकिस्तानी नहीं हैं। इसलिए कश्मीर के अपने भाईयों को भी कहना चाहता हूं कि हमारे दिल में आपका दर्द है लेकिन हमको मज़ीद आजमायश में डालने की कोशिश मत करिए। 47 साल से हम पाकिस्तान की सजा भुगत रहे हैं। आने वाली जेनिरेशन कश्मीर की सजा भुगतने के लिए तैयार नहीं है। मैडम्, मैं इन बातों के साथ-साथ जहां एक बार करता हूं पाकिस्तान की मज़म्मत करता हूं, अमेरिका के घिनौने प्रपोगंडा की मज़म्मत करता हूं। * * उसको भी आप बंद करने का काम कीजिए। हमारे वज़ीरे दाखिला यहां बैठे हुए हैं। *

*

*

* यह किताब मैडम्,....(**व्यवधान**)

श्री एस० बी० चव्हाण: और उसके ऊपर भरोसा कर रहे हैं आप?

श्री एस० एस० अहलुवालिया (बिहार): और उसी किताब का प्रचार आप यहां कर रहे हैं।

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: Madam, I have got one objection. Only a few days back a Resolution was passed by this House. (*Interruptions*).

श्री राम नरेश यादव (उत्तर प्रदेश): मैडम, जो प्रचार इन्होंने किया है, यह हमारे देश को कमजोर करता है....(**व्यवधान**)

श्री एस० एस० अहलुवालिया: मैडम, इन्होंने पाकिस्तानी .....(**व्यवधान**)

श्री मोहम्मद अफज़ल उर्फ मीम अफज़ल: सारा हाऊस बोलेगा, तब भी मैं अपनी बात कहूंगा (**व्यवधान**)

THE DEPUTY CHAIRMAN: Just a minute, please.

एक मिनट, आप लोग जरा बैठ जाइए..(**व्यवधान**)

श्री राम नरेश यादव: अगर पाकिस्तान इस तरह की हरकत करता है तो हम किसी भी कीमत पर इसे बरदाशत करने को तैयार नहीं हैं ....(**व्यवधान**)

श्री एस० एस० अहलुवालिया: मैडम, यह अत्यंत दुर्भाग्य की बात है....(**व्यवधान**) यह बरदाश्त के बाहर है .....(**व्यवधान**)

THE DEPUTY CHAIRMAN: Please sit down. If you allow me to speak, I can speak to him. If you sit down, I will ask him. ...(*Interruptions*)... If you keep quiet, then I can tell him. ..(*Interruptions*).. Please don't interrupt me. Afzal Saheb, you started the speech well. Everybody said, good. But the same propaganda which the enemies are doing, we cannot permit in the House.

SHRI MOHAMMED AFZAL *alias* MEEM AFZAL: I am going to speak

*Expunged as ordered by the chair.

against it. ..(*Interruptions*)..

THE DEPUTY CHAIRMAN: I am not allowing it. ..(*Interruptions*)..

श्री राम नरेश यादव: इस बात को कहने का मकसद ही बता रहा है कि आप कहां पर खड़े हुए हैं....**(व्यवधान)**

उपसभापति: एक मिनट, आप जरा बैठ जाइए ...**(व्यवधान)** आप बैठिए, आप बैठ जाइए ...**(व्यवधान)** आप लोक इतना बोलते हैं मैं कुछ नहीं कह सकती हूं... **(व्यवधान)** अफज़ल साहब, आप कश्मीर पर बोल रहे हैं, आप मल्होत्रा साहब की बात का जवाब नहीं दे रहे हैं। आपको अपनी शिकायत करनी है, आप अपनी शिकायत करिए **(व्यवधान)** एक मिनट, चुप रहिए जरा ....**(व्यवधान)** आप लोक बोलने नहीं देते। बैठ जाइए ...**(व्यवधान)** I don't want anybody to speak now. Please sit down. Afzal Saheb, please sit down. ...(*Interruptions*)...Mathur Saheb, this is not the way. I am not permitting. ...(*Interruptions*)...Nothing is going on record. I am not permitting. ...(*Interruptions*)... You are a new Member. ...(*Interruptions*)... Afzal Saheb, Mr. Jagesh Desai, please. बीच में मत बोलिए, बैठ जाइए.....**(व्यवधान)** अफज़ल साहब, मैं आपसे एक बात कहूं। आप एक हिन्दुस्तानी हैं। आपको हिन्दुस्तानी होने के नाते हक है अपने देश के बारे में कुछ बोलने का। मगर आपको कोई हक नहीं है कि आप बाहर के प्रोपेगंडा को इस हाऊस में बोलें। मैं परमिट नहीं करूंगी।

श्री राम नरेश यादव: महोदया, यह जो कहा गया है, यह प्रोसीडिंग का पार्ट नहीं होना चाहिये ....**(व्यवधान)** मैडम, मेरा आपके आग्रह है, मैं इस पर आपकी व्यवस्था चाहता हूं ...**(व्यवधान)** महोदया, इस पर आपकी व्यवस्था चाहिये। यह प्रोसीडिंग का अंश नहीं होना चाहिये ....**(व्यवधान)**

श्री मोहम्मद अफज़ल उर्फ मीम अफज़ल: मैडम, मैं अपनी तस्वीर को खराब करके इस हाऊस से नहीं जाऊंगा ....**(व्यवधान)**

श्रीमती सत्या बहिन (उत्तर प्रदेश): मैडम, यह किताब हाऊस से बाहर निकाली जाए ....**(व्यवधान)**

उपसभापति: मैंने जो कह दिया वह फाईनल है ...**(व्यवधान)** I have given my ruling that whatever you want to say should be yours and not any foreign propaganda in this House.

श्री मोहम्मद अफज़ल उर्फ मीम अफज़ल: मैडम, मेरे ऊपर यह इलजाम लगाना गलत है कि मैंने प्रोपेगंडा किया। मैं अपने तमाम मेंबरान से हाथ जोड़कर गुजारिश करता हूं कि किसी आदमी की सिंसियेरिटी पर और उसकी देशभक्ति पर अंगुली उठाने की जरूरत नहीं है। मैं यह पूछना चाहता हूं कि ये प्रोपेगंडा मैटीरियल मेरे घर पर भेजा गया है, एक मेंबर पार्लियामेंट के घर पर और हिन्दुस्तान की सरकार क्या कर रही है? मैं मल्होत्रा साहब से 100 फीसदी एग्री करता हूं कि अगर पाकिस्तान हमारे देश के अंदर प्रोपेगंडा कर सकता है और एक मेंबर पार्लियामेंट के घर पर यह प्रोपेगंडा कर सकता है तो बाहर के देशों के अंदर न जाने वह क्या कर रहा है? आप इस बारे में क्या कर रहे हैं?

श्री संघ प्रिय गौतम: आपके ही घर क्यों भेजा जा रहा है, हमारे घर क्यों नहीं भेजा जा रहा है?.....**(व्यवधान)**

मोहम्मद अफ़ज़ल उर्फ मीम अफ़ज़ल: मैं सरकार को आमंत्रित करता हूं कि इस बात की तहकीकात करे कि इनके घर क्यों नहीं भेजा जा रहा है?..... **(व्यवधान)**

THE DEPUTY CHAIRMAN: I will look at the record. I will see the record.

मोहम्मद अफ़ज़ल उर्फ मीम अफ़ज़ल: मैंने हिन्दुस्तान के खिलाफ कुछ नहीं कहा। अगर एक भी जुमला कहा हो तो मैं इस सदन से माफी मांगने के लिए तैयार हूं।.....**(व्यवधान)**

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: That should be expunged.

श्री एस० बी० चव्हाण: अगर आप माफी मांगने के लिए तैयार हैं तो ठीक है.....**(व्यवधान)** आपने शुरू किया कि *इसके सुबूत में यह बताया। *साबित करने के लिए आप ने यह पेश किया। रेकार्ड उठाकर देकिए। अगर आप ने जो कहा यह बात सच है तो आप ने जो पहले *बताने के लिए यह जो सुबूत पेश कार रहे हैं, यह बात वापस लीजिए .....**(व्यवधान)**

मोहम्मद अफ़ज़ल उर्फ मीम अफ़ज़ल: मैं आप को बता रहा हूं कि यह छा रहा है .....**(व्यवधान)** इस के खिलाफ आप क्या कर रहे हैं.....**(व्यवधान)**

श्री एस० एस० अहलुवालिया: यह सदन से माफी मांगे, तभी ये बोल पाएंगे, अन्यथा नहीं बोलने दिया जाएगा.....**(व्यवधान)**

श्री अजित जोगी: ये शब्द वापस लीजिए। हाउस से माफी मांगिए। .....**(व्यवधान)**

कुछ माननीय सदस्य: इनको पहले सदन से माफी मांगनी चहिए.....**(व्यवधान)**

THE DEPUTY CHAIRMAN: I will see the record and expunge it.

SHRI VISHVJIT P. SINGH: Madam, the hon. Member has levelled allegations against the armed forces of our nation, and he has tried to prove those allegations by the propaganda from a foreign country, from our enemy.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I will not allow it. *(Interruptions)* Please sit down.

SHRI VISHVJIT P. SINGH: The best course for him is.....

SHRI JAGIR SINGH DARD (Punjab): He should apologise to the House.

SHRI VISHVJIT P. SINGH: He should withdraw the words and apologise to the House and to the armed forces of the nation. If he does not do so, the House would be well within its right to ask for his expulsion.

SOME HON. MEMBERS: Yes.

श्रीमती सत्या बहिन: पहले माफी मांगी। ..... **(व्यवधान)**

उपसभापति: अभी एक मेंबर बोल रहे हैं, आप जरा बैठ जाए। .....**(व्यवधान)**

THE VISHVJIT P. SINGH: The House will be within its right to do so, and the House will be failing in its duty if it does not ask for his expulsion. *(Interruptions)*

THE DEPUTY CHAIRMAN: Please sit down. This is not the way.

श्री जगदीश प्रसाद माथुर (उत्तर प्रदेश): महोदया, उन्होंने ऐक्सपल्शन की बात कही है। वास्तव में ऐक्सपल्शन की बात जायज़ है अगर वह माफी नहीं मांगते तो। अगर वह माफी नहीं मांगते तो मैं समझता हूं कि चव्हाण साहब ने जो बात कही है बिलकुल सच कही है कि हमारी आर्म्ड फोर्सेज के ऊपर आरोल लगाना न केवल गलती है बल्कि यह हमारे देश की बेइज्ज़ती है जिस को हम सहन नहीं कर सकते। मैं अफ़ज़ल साहब से कहूंगा कि वह वाजेह ठौर से अपनी बात को कहकर माफी मांग लें। अगर आफ माफी मांगने के लिए तैयार नहीं है तो सारे हाउस की आप का ऐक्सपल्शन करने की मांग जायज़ है.....**(व्यवधान)**

श्री मोहम्मद सलीम: अफजल साहब ने पाकिस्तान का जो रवैया है कश्मीर के सवाल पर उस पर काफी उम्मीदें पैदा की थी और सभी मेम्बर साहेबान एक्सेप्ट कर रहे हैं लेकिन खासकर हिन्दुस्तानी फौज के बारे में, मैं दोहराना नहीं चाहता, कोई भी हिन्दुस्तानी इसे पसन्द नहीं करता जो इन्होंने कहा। मैं यह नहीं समझता कि अफजल साहब जो बार-बार कह रहे हैं कोई भी सदस्य उनकी सिंसियर्टी पर डाउट न करे, लेकिन ऐसी उम्मीद नहीं थी कि ऐसा कुछ बयान यहां करेंगे हिन्दुस्तानी संसद में कि जो हिन्दुस्तानी फौज सरहद पर हमारे मुल्क की हिफाज़त के लिए खड़ी है, जिनके बल पर हम पालिटिशंस, फेल्यर जो यहां पर है उसके बावजूद, हम उनके सहारे हम अपनी समस्याओं का समाधान करने की कोशिश करते हैं, वहां उनको ठेस पहुंचे। ऐसा कोई सवाल नहीं होना चाहिए। उसके लिए उनको माफी मांगनी चाहिए। लेकिन जो इसमें एक खास नजरिया है वह यह है कि आप सब जानते हैं पाकिस्तानी पब्लिकेशन कितना ही ऐसा निकल रहा है जो डिस्टार्य कर रहा है फेक्ट्स को। पूरी दुनिया में फैला रहा है लेकिन हमारे मुल्क में पाकिस्तानी एम्बेसी या उसका कोई एजेंट उसका इस्तेमाल करे और एंटी इंडियन प्रोपेगेण्डा हिन्दुस्तान की सरजमीन पर करे हम उसको बर्दाश्त नहीं कर सकते। क्योंकि उनके बयान से यह बात निकल कर आई है इसमें भी सरकार को कानूनन डिप्लोमेसी के रूल जो हमारे हैं उसके अनुसार कदम उठाना चाहिए। अगर पाकिस्तानी एम्बेसी दिल्ली में बैठकर एंटी इंडियन प्रोपेगेण्डा करने का मौका उठाती है तो इसको बंद किया जाए।

सैयद सिब्ते रजी: मैं उस परिप्रेक्ष्य में इस को लेना चाहूंगा कि अभी हमारे इस सदन के अंदर एक प्रस्ताव पास हुआ था जिसमें हमने, पाकिस्तान हमारे अन्दरूनी मामलात में जो मुदाखलत करता रहा है उसके खिलाफ रेजोलूशन पास किया। हमारे अफजल साहब ने जो बात रखी उसे इस संदर्भ से देखा जाना चाहिए कि जेनेवा के अंदर ह्यूमन राइट्स कमीशन के वायलेशन के सिलसिले में पाकिस्तान किस नंगे तरीके से हिन्दुस्तान की सालमियत के खिलाफ, हिन्दुस्तान की एकता के

खिलाफ, हिन्दुस्तान के अखंडता के खिलाफ पूरा प्रयास कर रहा है। ऐसी स्थिति में एक ऐसा प्रोपेगेण्डा जो झुठ पर आधारित है, एक ऐसा प्रोपेगेण्डा जो हमारे इतिहाद के लिए चुनौती बन रहा है, एक ऐसे मुल्क की तरफ से इस तरह का मुवाद किस प्रकार से अफजल साहब तक पहुंचा, मैं चाहता हूं इसकी पूरी जांच भी होनी चाहिए। यह एक बड़ा सवाल है। हमारे पास ऐसा मेटीरियल नहीं आया। मैं समझता हूं सदन में बैठे हुए किसी सदस्य के पास ऐसा मेटीरियल नहीं आया। क्या विशेष बात है इस तरह का मेटीरियल अफजल साहब के पास पहुंचा? मैं अफजल साहब की बड़ी इज्जत करता हूं लेकिन मुल्क की सलामियत, एकता, अखंडता का सवाल है उन्हें इस इशु पर माफी मांगी होगी। यह वह पर्दा है जो चिलमन में लगे बैठा हो, साफ छिपता भी नहीं और सामने आता भी नहीं।

एक तरफ तो आप पाकिस्तान की हिमायत कर रहे हैं और दूसरी तरफ कश्मीर के अंदर लोगों की दोस्ती की हिमायत कर रहे हैं। इस तरह से बात नहीं चलेगी। आपने हमारे सब के दिलों को बहुत बड़ी जर्क पहुंचाई है, बहुत बड़ी तकलीफ पहुंचाई है। मैं समझता हूं आपने एक और बड़ा दूसरा गुनाह किया है यह जो हमारा हाउस है सालमियत पर नाज है, यह हमारा हाउस जो जम्हूरियत का सबसे बड़ा चमकता हुआ निशान है अफजल साहब ने उसके लिए यह काम किया। हम इसकी भर्त्सना करते हैं। आप से चाहता हूं कि आप इस पर उनसे माफी मंगायें।

उपसभापति: माफी मांग लीजिए।

श्री मोहम्मद अफज़ल उर्फ मीम अफज़ल: सिब्ते साहब ने जो कहा है उससे मैं मुतासिर हुआ हूं लेकिन जिस अंदाज से मुझे ज़लील करने की कोशिश की जा रही है ऐसा लग रहा है.....**(व्यवधान)** लोगों ने एक मेम्बर को ज़लील करने की कोशिश की है। बहरहाल जिसने यह प्रोपेगेण्डा किया है उस प्रोपेगेण्डा के कागज को मैं फाड़ देता हूं। जिन लोगों ने फैंका है, मेरे घर पर डाला है यह उनको मेरा जवाब है। .....**(व्यवधान)**

श्री एस० एस० अहलुवालिया: यह भी एक प्रकार का प्रचार कर रहे हैं सदन में। .....**(व्यवधान)**

श्री मोहम्मद खलीलुर रहमान: अफजल साहब यकीन मानिए आपको ज़लील करने की कोई कोशिश नहीं कर रहा है। आपने अपनी तकरीर को जिस तरह से शुरू किया था .....**(व्यवधान)**

श्री राम नरेश यादव: इनको माफी मांगनी चाहिए। .....**(व्यवधान)**

उपसभापति: अफज़ल साहब, आपने हाऊस को सेंस सुना, मेरी रूलिंग भी सुनी। मैं किसी बाहरी प्रोपेगंडे के रेफरेंस को हाऊस के रिकार्ड में आने नहीं दूंगी और उसे मैं रिकार्ड से बाहर निकाल दूंगी। मगर आपने जिनके जरिये से रेफरेंस दिया और जिनकी वजह से इन्फ्लुयेंस होकर यह कहा कि यह गलत है, यह सही नहीं है। आप माफी मांगिये।

श्री मोहम्मद अफ़ज़ल उर्फ मीम अफ़ज़ल: मैं माफी मांग सकता हूं।

उपसभापति: आप विदड्रा कर लीजिये, मान लीजिये....**(व्यवधान)**....That matter is closed.

एक माननीय सदस्य: आप यह बतलाइये कि यह प्रोपेगंडा किस का कर रहे हैं।....**(व्यवधान)**....

श्री एस० एस० अहलुवालिया: ये पहले माफी मांगे।

श्री मोहम्मद अफ़ज़ल उर्फ मीम अफ़ज़ल: मैं सिर्फ दो बातें कहना चाहता हूं....**(व्यवधान)**....

SHRI VISHVJIT P. SINGH: Madam, he must withdraw his words unconditionally.

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ मीम अफजल: मैडम, ये माफी नहीं मांगने देंगे क्या। ये बीच में बोल रहे हैं।

उपसभापति: मांगिये।

श्री मोहम्मद अफज़ल उर्फ मीम: ये माफी किस तरह से मंगवाना चाह रहे हैं। ....**(व्यवधान)**....मैडम, मैं कह चुका हूं कि.....

उपसभापति: उस तरह से मांगिये जिस तरह से आपने इल्जाम लगाया था। ....**(व्यवधान)**....पहले सुन लीजिये।

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ मीम अफजल: मैडम, जो प्रोपेगंडा मेरी गलती से भी अगर हुआ तो मैंने उस प्रोपेगंडा को हाऊस से फाड़कर फेंक दिया। शायद इससे ज्यादा मैं कुछ नहीं कर सकता। नंबर दो जहां तक सेक्योरिटी फोर्सेज के ताल्लुक से मैंने कहा, अगर मेरे अफजल वाकई गलत है तो मैं ....**(व्यवधान)**....उसके लिए अपने लफ्ज वापस लेता हूं। आप उनको रिकार्ड से एक्सपेंज कर सकती है। उसके बाद मैं जो कुछ भाषण में कहना चाहता था....**(व्यवधान)**.... मैडम, मेरी यह बात सुन लीजिये।

श्री विष्णु कांत शास्त्री (उत्तर प्रदेश): मैडम, यह गलत तरीका है।....**(व्यवधान)**....

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ **मीम अफजल:** आप एक मेंबर के राइट को इस तरह जबर्दस्ती खत्म नहीं कर सकते। मैंने माफी भी मांगी है। मैंने जो गलती की, उस प्रोपेगंडा मैटीरियल को मैंने हाऊस में फाड़कर फेंक दिया। इसका मतलब यह है कि मैं उस प्रोपेगंडा से मुस्तरफ करता हूं, मैं उसका मुस्तरफ करता हूं। मैं भारत सरकार से एक सवाल करना चाहता हूं कि अगर....**(व्यवधान)**....

उपसभापति: जस्ट वन मिनट, एक मिनट। अगर आप बैठेंगे तो मेरी आवाज जायेगी। आप बैठिये एक सेकिण्ड। आप अनकंडीशनल माफी मांग लीजिये।

श्री मोहम्मद अफलज उर्फ **मीम अफजल:** उसका इससे कोई ताल्लुक नहीं है।....**(व्यवधान)**....मेरी बात खत्म नहीं हुई मैडम। मैंने अपनी बात मुकम्मल नहीं की थी।

वित्त मंत्रालय में राज्य मंत्री और संसदीय कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री (डा॰ अबरार अहमद) हिन्दुस्तान की फौजों के बारे में माननीय मेंबर पार्लियामेंट ने जो कुछ कहा है, मैं आपके जरिये उनसे दरखास्त करूंगा कि हिन्दुस्तान की फौजें तो हिन्दुस्तान की हिफाजत करती है। जो हिन्दुस्तान की सरहदों में.... **(व्यवधान)**....

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ **मीम अफजल:** मेरा मकसद बिल्कुल वैसा नहीं था। मैं माफी मांग चुका हूं। ....**(व्यवधान)**....

श्री एस॰ एस॰ अहलुवालिया: बिना शर्त माफी मांगिये।

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ **मीम अफजल:** मैंने माफी मांग ली है बिना शर्त। आपको ऐसा कहने का कोई अख्तियार नहीं है। मैडम, ...**(व्यवधान)**....मैं कांग्रेस पार्टी के रवैये की मज्जमत करते हुए अपनी तकरीर को अधूरा छोड़कर, खामोश होकर बैठता हूं। मैंने माफी मांग ली है लेकिन मैं अपनी तकरीर को मुकम्मल नहीं करूंगा बतौर एतजात।

THE LEADER OF THE HOUSE (SHRI S.B. CHAVAN): Madam Deputy Chairman, I have a submission to make. If he doesn't unconditionally apologise, then, there is no option left but expel him. .....*(Interruptions)*....

उपसभापति: जस्ट ए मिनट। एक मिनट खामोश रहिये। ....**(व्यवधान)**.... आप बैठ जाइये। Let me explain.....*(Interruptions)*....When I stand, please sit down. .....*(Interruptions)*....Mr. Afzal, you should understand the sense of the House and the Chair also.

नहीं आपने नहीं कहा। अगर आपने दिल दुखाया तो आपने हमारी फौजों का दिल दुखाया ....**(व्यवधान)**....क्या एक मिनट आप चुप नहीं रह सकते हैं। जरूरी है कि क्या आपका बोलना।

आपने किनका दिल दुखाया, उनका, जो फौजें अपनी जान पर खेलकर सरहदों पर हैं उनके लिये आप कह रहे हैं कि । यह कोई कैसे बर्दाश्त कर सकता है?

उपसभापति: आपको यह कहना नहीं चाहिये। आप कहिये कि हां यह गलती हुई। आप गलती मानिये।

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ **मीम अफजल:** मैंने माना है गलती को। लेकिन...

उपसभापति: बस हो गया। लेकिन नहीं होता....

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ **मीम अफजल:** ठीक है, मैंने अपनी गलती को माना। मैं खामोश हो कर बैठ रहा हूं।

उपसभापति: खामोश हो कर नहीं **(व्यवधान)**

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ **मीम अफजल:** मैं माफी मांग कर बैठ रहा हूं।

THE MINISTER OF HOME AFFAIRS (SHRI S.B. CHAVAN): Madam Deputy Chairman, I must express my gratitude to all the hon. Members who have participated in the discussion. In fact, this discussion, on the whole, has been unanimous except .....*(Interruptions)*....

THE DEPUTY CHAIRMAN: Order in the House, please.

SHRI S.B. CHAVAN: .....Some of the points which the hon. Members, raised, I want to give a very detailed reply to all the points which were raised here. But, unfortunatly, it would not be possible for me to devote more than 10-12 minutes

for replying to the debate because I have got to go and be there when the Budget is being presented.

The first point some of the hon. Members raised here was about the political process, specially in the context of the Geneva Conference were Farooq Abdullah is participating as a representative of the NGOs sent by the Government of India. Some hon. Members were pleased to ask, "How is it that he has made a statement against Pakistan in very categorical terms, but, thereafter, after two or three days, it is stated that he seems to have said something about the prior-to-1953 conditions being restored in that area"? I will try to check up the whole thing. According to the information now available with me, though unconfirmed,—I must tell you very frankly that it is not confirmed information; it is an unconfirmed thing—the first statement was made in the Human Rights Commission while the second seems to have been made when he addressed a Press conference or it seems to have been made to a Press gentleman who was interviewing him. so, do not try to connect the two. The other thing is his personal opinion. It has nothing to do with the views of the Government of India. He does not say that this is the view of the Government of India. I am sure he has not said it so far. I do not want to ascribe any motive to him. But, at the same time .....*(Interruptions)*.

प्रो॰ विजय कुमार मल्होत्रा (दिल्ली): वह हिन्दुस्तान के रिप्रेजेंटेटिव के तौर पर गये थे.... **(व्यवधान)**....

उपसभापति: यह कोई तरीका नहीं है। आप बैठिये। **(व्यवधान)** चुप रहिये **(व्यवधान)** नहीं बिल्कुल खामोश रहिये **(व्यवधान)** जब लीडर आफ दी हाऊस बोलते हैं **(व्यवधान)**

प्रो॰ विजय कुमार मल्होत्रा महोदया.... **(व्यवधान)**.....

THE DEPUTY CHAIRMAN: No interruption. please.

नहीं आप नहीं जानते है। (व्यवधान) मुझे आपको सिखाना पड़ेगा **(व्यवधान)** आप बैठ जाइये।

SHRI S.B. CHAVAN: I do not think that we should unnessarily prolong this issue. One statement was made in he Human Rights Commission and the other was to the Press. So long as it does not form part of the entire discussion in the Human Rights Commission, I do not think that there is any point in taking a serious not of it. Personally, he might be having any point of view which he has been having. I know that. His views are known.....*(Interruptions)*...

श्री विष्णु कान्त शास्त्री: आपका मत क्या है **(व्यवधान)** आपका पूरा मत क्या है। आप यह बताइये।

श्री एस॰ एस॰ चव्हाण: मैं बता रहा हूं

Hon. Shri Chaturanan Mishra and some other friends were pleased to state that those who would like to go to the Kashmir Valley should be given some kind of an assurance by the Government of India saying, "These are the assurances we give you. You can go and tell the people of Jammu and Kashmir that this is what the Government of India has said and in order to implement that, we are coming to you", so that they might get a proper reception. That was the point of view which was put forth. Madam, I do not agree with this point of view. This was the very point of view that was pleaded also before the Punjab elections were held. Everybody was trying his level best to see that some kind of an economic package was announced by the Government of India so that the

[Shri S.S. Charan]

contestants mights be able to contest the elections in a proper atmosphere.

But I don't think that anything happened there. The elections were conducted in a smooth manner. There are still some doubts because people definitely raised the issue that Maharaja Hari Singh signed the Instrument of Accession. This was replied to. The elections were held under the leadership of Sheikh Abdullah and this was the very issue on which the elections were fought. So, it was a kind of mandate also—ratification of the merger issue—which, in fact, was one of the issues put before the people. So, I would like to assure all the hon. Members that we are absolutely clear so far as this matter is concerned that we will have to be slightly liberal in that. At least, I have no doubt in my mind. The Sarkaria Commission has submitted a report about giving greater autonomy to all the State Governments. We are examining that issue. That is being discussed in a Sub-Committee of the Inter-State Council of which I happen to be the Chairman, wherein all issues were discussed excepting the financial issue, and the Finance Minister had promised me that before the Budget, he would like to call a separate meeting of all the Chief Ministers to decide how much financial powers he was going to delegate to them. This was one of the main things which he wanted to discuss. But, somehow, it has not been possible for him to hold that kind of Chief Ministers' meeting and that is why it was only a week back that he told me that as soon as the Budget was presented, he would get some time and it might be that during the recess, he would be able to call the Chief Ministers and after discussing with them, he would send his views about this issue to the Inter-State Council which would be able to discuss it in the Sub-Committee of the Inter-State Council, of which, as I have just now stated, I hapen to be a Chairman, and I will have to submit the report to the main Council. Madam, a point of view was expressed here whether the Government can at least give a guarantee that elections are going to be free and fair and whether the Government is going to support whichever party comes to power. These are two things which have been clearly stated. One hon. Member from Tamil Nadu, if I am not mistaken, said that everything is being worked out in Jammu and Kashmir. It might be that the Tamil Nadu situation is very much weighing on his mind, and that is why he seems to be under the impression that it is only in the interest of the party that everything is being worked out in Jammu and Kashmir. I can assure him that when there is a conflict between the country and our party, it is the country which will get the highest priority and we will never have any king of partisan attitude in this. We will have free and fair elections and whichever party comes to power, I can also state without any fear of contradiction that the Government of India will be supporting the elected Government in that area. So, these were the two issues which were raised and I thought it my duty to clarify the position.

Madam, about the Constitution and the merger of Jammu and Kashmir with India, article 370 plays a very vital role and I must make matters absolutely clear and beyond any doubt that so far as the Government of India's policy is concerned, we are hundred per cent sure that there is no question of abrogation of article 370. I do not want to create any kind of confusion; I don't want to create any kind of distrust. Already a campaign of calumny is going on in the entire universe against India in order to win over the hearts of the people. The role which the Clinton administration is playing in this is also another issue which I think is necessary that I should make a reference. Robin Raphel had made a statement to which definitely I reacted very strongly. Thereafter, three senators from the Republican party came and saw me and when we were

discussing the situation, I definitely told them that we are interested in developing very good relationships with U.S.A.....

.....and as a power—which, in fact, is the only power which we can consider as a super power—it becomes all the more necessary that you have got to be very responsible; don't create conditions in which the people will have any kind of doubt about your *bona fides*. It is a responsibility that you should discharge properly. And I must tell you the Charge-d'Affaires was present because we did not have the Ambassador. And till now, the Ambassador has not come. And the Charge-d' Affairs were pleased to state in the presence of three Republican Senators that this was not the American policy. I brought to their notice that though they said that it was not the American Government's policy, Robin Raphel repeatedly goes on saying that this is part of the policy. I myself was surprised. Thereafter, Senator Moynihan came to me. We again discussed this issue at great lenght and he was also taken by total surprise as to how that was being stated. I said, "This is what is being openly stated. And it is also being repeatedly stated that it is part of American Policy." And again, the Charge-d' Affaires said, "This is not the American Policy. The American Policy is, this is your bilateral issue and you should sort this out under the Simla Agreement." Thereafter, unfortunately, before he left India, the Pakistani Ambassador to U. S. Government presented her credentials. It is a very unusual sort of thing that this occasion is being used by President Clinton for making a kind of statement which, in fact, is in everybody's knowledge.

He has clearly stated as to how he thinks about this issue: "The entire Jammu and Kashmir of India is a disputed territory and we do not accept the accession of Jammu and Kashmir to India." These are the two main statements he has made in his statement. I am really surprised; I can't believe that the American President is not properly briefed before he make a statement. The kind of brief that is being prepared for the American President takes about three weeks to one month and that statement is given to him in writing. In spite of that, if anybody would like us to believe that whatever he said is, in fact, not the policy, this is just an aberration, mightbe, by mistake something has been stated which you should not take seriously, it is very surprising. Of course, I do not want to repeat the word which he has used in my presence but the sum and substance of the whole thing is as if it is not a very serious matter don't consider that American Government is so well organised. ....*(Interruption)*..... But I can assure you that I can understand the game but it was a good thing that before he left India, he could read in the newspapers what appeared on behalf of Bill Clinton. I need not tell the House as to what the policy is of the Government as far as this matter is concerned, but I think this House was pleased to pass a Resolution in which we had made a solemn resolve that Jammu and Kashmir is an integral part of India and if any power talks against it or makes an attempt to secede Jammu and Kashmir from India, we will resist the same with all the power at our disposal.

SHRI RAMNARAYAN GOSWAMI (West Bengal): Without mentioning the name of America? Identify America.

SHRI S. B. CHAVAN: Anyway, this is not important. I am sure you understand what we have passed..... *(Interruption)*.....What you have passed, I am sure, you understand. So the Resolution is absolutely clear and it is not my personal view but it is the view of the entire House.

That is why the Government is quite confident that we will be able to face the situation boldly. At least, I have no doubt about the same. Then, about the domestic matters, there are a number of things which we will have to adopt, i.e. the way we have set up the Human

[Shri S.B. Charan]

Rights Commission, the way they are handling the whole thing. They are looking into the matter, though in their own way. I must say that the paramilitary forces and the Army have been fighting against odds on the borders in a totally snow-bound area. They are discharging their duties in very very difficult conditions. We as a nation feel proud of them that they have done a find job. At least, I have no doubt about it. But at the same time I don't want to say that any excess committed by them is going to be condoned by the Government. The Human Rights Commission is absolutely clear in this matter. We are also clear in our mind. So far as their discharge of duty is concerned, we are totally appreciative of the efforts that they have put in. But, at the same time, they have to understand the implications of the problem and to see that innocent people, those who have nothing to do with these militant activities, are not harassed. If any such case is brought to our notice, either the Human Rights Commission will look into it or their administrative court-martial will look into it and the Government of India will also take a serious note of it. Let there be no doubt in anybody's mind that we are going to condone anybody. We have taken action against almost 170 officers. Right from termination, dismissal and reduction in ranks, a number of punishments have been meted out. So, there should be no difficulty no that score. But it is not enough. I think we will have to win the hearts of the local people and we can do it by expediting the development plans in that area. All infrastructural development activities will have to be undertaken.

I must really appreciate that the Railway Minister could understand—though I talked to him twice—that this Jammu-Udhampur link is very important. He will have to extend the same so that they get a feeling of oneness within India. Transport is one of the sectors which gives that kind of a psychology. This time he has allotted Rs. 50 crores to see that that area is covered and traffic survey of the rest of the area has been ordered by him. Though on the development plans I have a number of things where we are going to assist them in a big way, but I am sorry that I just don't have time. That is why I must express my gratitude that we have been able to cover this debate at a very high level, excepting a few instances which, I believe, inadvertently took place.

I request the House to pass this Resolution.

THE DEPUTY CHAIRMAN: There is one amendment by Shri Satya Prakash Malaviya. He is not there. I put it to vote.

The question is:

> "That in the said Resolution for the words 'six months', the words 'three months' be substituted."

The motion was negatived.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Now I put the Statutory Resolution moved by Shri S.B. Chavan to vote. The question is:

> "That this House approves the continuance in force of the Proclamation issued by the President on the 18th July, 1990, under article 356 of the Constitution, in relation to the State of Jammu and Kashmir, for a further period of six months with effect from the 3rd March, 1994.

The Motion was adopted.

THE DEPUTY CHAIRMAN: The House stands adjourned till 6.30 P.M.

The House then Adjourned at fifty minutes past four of the clock till 6.30 p.m.

The House met at forty-seven minutes past six of the clock. **The Deputy Chairman** in the Chair.

THE BUDGET (GENERAL), 1994-95

THE MINISTER OF FINANCE (SHRI MANMOHAN SINGH): Madam, I beg to lay on the Table of the House a